



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

## TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preporučeno (ili direktno - preporučeno)

31.03. 20 25. god. u 1 primjeraka sa \_\_\_\_\_ priloga i  
\_\_\_\_\_ rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s dječjim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 27.03. 2025. god.

Pismo taksirano sa \_\_\_\_\_ eura u taksenim markama

- nedostaje takse \_\_\_\_\_ eura - pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti: \_\_\_\_\_

Poslovni broj: PŽ-1135/2025-2

Potpis očetnika:

*[Signature]*

REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom F. M. BRIGHT d.o.o., OIB 93315621034, Umag, Ulica Tribje 23, odlučujući o žalbi predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB 52634238587, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Puli – Pola, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-16/2025-17 od 18. veljače 2025., u sjednici vijeća održanoj 19. ožujka 2025.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-16/2025-17 od 18. veljače 2025. u točki III. izreke.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-16/2025-17 od 18. veljače 2025. u točki I. izreke obustavljen je stečajni postupak nad dužnikom F. M. BRIGHT d.o.o. Točkom II. izreke otkazano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Točkom III. izreke naloženo je predlagatelju Republici Hrvatskoj naknaditi Financijskoj agenciji troškove podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 eur.

2. U obrazloženju rješenja prvostupanjski sud navodi da je predlagatelj podneskom od 14. veljače 2025. izjavio da povlači prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, slijedom čega je sud primijenio odredbu članka 16. stavka 5. Stečajnog zakona i predlagatelju naložio platiti naknadu za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz odredbe članka 4. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

3. Predlagatelj je podnio žalbu protiv odluke sadržane u točki III. izreke. U žalbi ukazuje na to da je rješenjem od 14. veljače 2025., kojim je obustavljena provedba skraćenog stečajnog postupka nad ovim dužnikom, naloženo

računovodstvu suda da iznos od 23,23 eur isplati Financijskoj agenciji iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka. Dalje navodi da je povodom zahtjeva Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka sud objavio oglas kojim su vjerovnici pozvani predložiti otvaranje stečajnog postupka. Postupajući po oglasu, Republika Hrvatska podnijela je prijedlog. S obzirom na to da je na dan podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka 8. studenog 2024. prema evidenciji predlagatelja dužnik prema njemu imao nepodmirene obveze u iznosu od 2.175,33 eur, koji dug je platio nakon podnošenja prijedloga i određivanja ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, predlagatelj smatra da je sud pogrešno predlagatelja obvezao naknaditi Financijskoj agenciji trošak te da je obveznik plaćanja te naknade dužnik koji je svojom krivnjom prouzročio taj trošak.

#### 4. Žalba je osnovana.

5. Rješenje je ispitano u pobijanom dijelu na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2., te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 78/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) u granicama razloga određenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija 30. rujna 2024. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka prema odredbi članka 429. stavka 1. SZ-a, jer je dužnik na dan 27. rujna 2024. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.852,58 eur. U zahtjevu Financijska agencija predlaže sudu odrediti isplatu naknade za obavljanje poslova u stečajnom postupku iznosa od 23,23 eur.

7. Republika Hrvatska, kao vjerovnik, postupajući po oglasu suda od 7. listopada 2024. predložila je otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

8. Prvostupanjski sud je rješenjem od 14. veljače 2024. sukladno odredbi članka 433. SZ-a obustavio provedbu skraćenog stečajnog postupka te je naložio računovodstvu suda da iznos od 23,23 eur isplati Financijskoj agenciji iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka suda. Potvrda isplati iznosa od 23,23 eur na račun Financijske agencije priložena je spisu (str. 61.).

9. U prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka sud, pokrenutog rješenjem suda od 16. siječnja 2025., sud je odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te je vjerovnik Republika Hrvatska podneskom od 14. veljače 2025. obavijestio sud da je tražbina iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka podmirena 10. veljače 2025.

10. Sud se u pobijanom rješenju poziva na odredbu članka 16. stavka 5. SZ-a prema kojem je troškove postupka dužan snositi predlagatelj koji je povukao

prijedlog. Međutim, iz spisa proizlazi osnovanim žalbeni navod da se radi o trošku koji je Financijskoj agenciji već naknađen isplatom iznosa od 23,23 eur iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, sve prema rješenju suda od 14. veljače 2025. kojim je obustavljen skraćeni stečajni postupak.

11. Prema odredbama članaka 3. i 4. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku, visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15, 54/22; dalje: Pravilnik) Financijska agencija ima pravo na naknadu troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i na naknadu troška za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka.

12. S obzirom na to da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka, za koji joj je trošak naknađen, a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka je podnio vjerovnik, trebalo je primjenom odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a riješiti kao u izreci.

Zagreb, 19. ožujka 2025.

Dokument je elektronički potpisan:  
Dubravka Matas

Vrijeme potpisivanja:  
21-03-2025  
10:38:22



DN:  
C=HR  
O=VIŠOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97=#OC1156415448522D39373334393336353139  
OU=Signature  
S=Matas  
G=Dubravka  
CN=Dubravka Matas

Predsjednica vijeća  
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-30874-fda4d**

Kontrolni broj: **0e744-7dc93-3cb63**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Dubravka Matas, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.